

伦敦恐袭再次凸显人类反恐的薄弱

还有一条很重要，人类已经习惯了自由、拥有隐私的

当地时间上周六晚上，英国再次发生恐怖袭击。一辆

货车当晚在伦敦桥上突然高速冲撞撞人，袭击者之后跳下车持刀行凶，在伦敦桥南端及距离伦敦桥不远的博罗市场胡乱砍人。截至昨日，事件已至少造成7人死亡，近50人受伤。

上周六晚伦敦沃克斯豪尔地区也发生持械伤人事件，另外博罗市场附近次日凌晨还传出多起疑似爆炸声，但警方发布的消息未把它们与恐袭联系起来。

最新恐袭强烈震动了英国和欧洲，它们与曼彻斯特恐袭时隔不到两周。伦敦新恐袭虽然第一时间报道的死亡人数小于曼彻斯特恐袭，然而恐怖分子在星期六袭击中使用的是汽车和刀具，它们都是生活中的器物，瞬间变成了恐袭工具。此外参与的恐怖分子人数更多，形成连环作案，事发地点是伦敦标志性区

域，它们带来恐袭随时可能发生的印象，因而制造了更多恐惧。

说恐怖主义是不断扩散的癌细胞，已经不是什么夸张。英国方面的反恐投入很高，国家为帮助已有移民融入英国社会、减少他们对主流社会的仇恨也做了不少努力，另外英国是移民控制最严的欧洲国家。然而如今它显然成了恐袭的重灾区，它像是被恐怖势力“盯上了”，其内部受到搅动，也在自产极端分子。

人类除了谴责恐怖主义，不断在反恐投入上加码之外，目前看不到有什么根治恐怖主义的好办法。当下各国增加的反恐投入大部分流向了安检和流动岗哨，以及反恐情报系统的建立。总的来看它们都相当于“加强守门员”，而中

如果不管用了，再强的守门员又如何能守得住？

一些对反恐很不利的因素是明显的：由于宗教、种族隔阂和发展不平衡等原因，群体之间的仇恨在这个世界上依然存在。为了确保安全，有些措施让特定人群感受到了冒犯，这进一步增加了隔阂和不满。这已经成了恶性循环，有利于极端势力宣扬恐怖主义。

互联网前所未有放大了恐怖袭击的舆论效果，这增加了恐怖分子对自己有力量的自信，也增加了他们发动恐袭的刺激性。一些暴徒除了被极端宗教思想洗脑，他们搞自杀式恐袭所能制造的轰动程度也让他们觉得“死得其所”。



该放下对中国的偏见

陈立业

第十六届香格里拉对话会上，有关国家政要先后登场，针对亚太地区安全形势、所谓维护基于规则的地区秩序等发表看法。与此同时，香会主办方伦敦国际战略研究所发布了《2017亚太安全评估》。

几场演讲和《评估》要么直接点名，要么含沙射影，指称中国造成亚太安全局势恶化、挑战地区和国际秩序，并反复鼓吹所谓“基于规则的秩序”、维护南海航行和飞越自由，反对改变南海“现状”和“军事化”、遵守南海仲裁案所谓裁决等陈词滥调。这些内容如此一致，就像提前对过表似的，不仅严重歪曲了中国对亚太地区和平与发展的实际作用和重要贡献，也暴露出他们对中国影响力不断上升和当前南海形势不断趋缓降温的焦虑。

中国向来尊重和依据国际法在东海和南海享有的航行和飞越自由。实际上，东海和南海的航行自由和飞越自由从来就没问题，将来也不应有任何问题。在航行和飞越自由问题上，中国有最大的关切，中国的贸易和进出口运输主要有赖于东海和南海，中国周边海洋的航行和飞越自由构成了中国经济的生命线。坦率地讲，东海和南海之所以会成为他们嘴中的“重要战略通道”，正是因为中国经济的快速增长以及包括他们在内的世界各地和中国日益密切的经贸联系。

个别域外大国放着大家长期使用和相对安全的常规航道不走，偏要搞所谓“航行自由行动”，并自我标榜为代表所谓“基于规则的秩序”。其实，它们既代表不了国际法，也代表不了地区规则。它们这种做法从根本上背离了《联合国宪章》《联合国海洋法公约》等国际法的宗旨和精神，是在以武力和胁迫手段推进自己对国际法的单方面理解和主张。由于众所周知的原因，上世纪70年代以来，中国南沙群岛40多个岛礁陆续被非法侵占，如果要谈恢复“现状”，那么首先应该回到中国岛礁未被侵占前的“现状”，回到二战以后中国政府依法收复被日本非法侵占的南海诸岛的现状。几十年来，被侵占中国岛礁的“现状”不断被改变，侵占者在上面大兴土木，部署武备。有关国家那时候怎么不说要维护“现状”呢？

中国在自己进驻的岛礁上开展建设活动，有关国家就受不了了，一直聒噪到现在，并不断发明各种说法指责中国。最近几年最火的当属“军事化”和“去军事化”两个词。他们先是指责中国搞“军事化”，现在又要求中国“去军事化”。可问题是，如果中方在自己的岛礁上部署必要的国土防御措施要被冠以“军事化”的话，那么世界第一军事强国

不断加大在南海周边的军事存在，不断派先进军舰、机在南海耀武扬威，不断与盟友在南海地区举行针对性极强的大规模军演，是不是强度、烈度更高的“军事化”？“正人先正己”，它们指责中国在南海搞“军事化”之前，是不是考虑自己先搞一下“去军事化”，至少停止进一步“军事化”南海？

至于南海仲裁案及其所谓裁决，那个临时拼凑的所谓仲裁庭压根儿没有管辖权，其作出的所谓裁决非法无效，中国早已表明“不接受、不参与、不承认”的立场。以去年10月菲律宾新任总统杜特尔特成功访华为标志，中菲关系实现华丽转身。两国元首就妥善处理包括仲裁案在内的南海问题达成共识，那就是回到对话协商妥处分歧的正途。这受到中菲两国人民和世界上爱好和平国家的普遍欢迎，却急坏了个别域外国家。它们到处说所谓裁决具有拘束力，表现得比菲律宾还关心菲律宾的“利益”。联想到它们长期以来对国际法“合则用、不合则弃”的实用主义态度，它们绝非是在捍卫国际法，也绝非捍卫菲律宾的“利益”，而是另有所图——那就是以此牵制中国在南海的行动，并不断挑拨地区国家关系。

实际上，一段时间以来，在中国和东盟国家的共同努力下，南海形势不断趋缓降温，各方就妥善管控海上分歧、推进海上务实合作不断达成重要共识。不久前，中国和东盟国家在贵阳就“南海行为准则”框架达成一致，中国和菲律宾还举行了南海问题双边磋商机制第一次会议。这再次说明地区国家完全有信心、有智慧、有能力打造适合本地区的基于规则的秩序，维护好南海和平稳定。南海当前的良好形势来之不易，值得倍加珍惜。一些非南海问题当事方的国家在南海屡屡制造事端，不能不给人造成这样一种印象，那就是它们不愿看到南海风平浪静。

个别国家给中国贴上“强权即正义”的标签，其实是自己“贪婪”“恐惧”心理的对外投射。还有少数国家既期待在对中国的合作中捞取实利，又极力鼓动美国对中国施加压力，甚至刻意挑拨中美关系制造对立。当某国政要访美期间炒作“中国威胁”时，美国领导人却回应说，相信美中必能非常友好地相处下去，这对亚太地区所有国家、所有人都有好处。这表明美国显然注意到了某些国家的险恶用心，不愿在对中国的关系上被其绑架。

中国从不否认美国对亚太的重要性，美国在二战期间为亚太和平流过血，战后为亚太发展作出过贡献。中国领导人多次表示，宽广的太平洋有足够的空间容纳中美两个大国。中国无意在亚太排挤美国，尊重美国在亚太的传统影响和现实利益，欢迎美国在亚太发挥建设性作用。同时，中国的领土主权、海洋权益和正当合理关切，也应得到美国和世界各国的尊重。合作是中美两国唯一正确选择，地区国家都希望中美友好相处、积极合作，不希望因中美关系紧张甚至对抗而被迫在中美之间选边站队。美国领导人亦多次重申，美国坚定认为一个稳定、繁荣、在国际事务中发挥更大影响的中国，符合包括美国在内的国际社会的共同利益。事实证明，中美在亚太的共同利益远大于分歧，亚太已成为中美合作互动最频繁的地区，中美两国各自的发展亦不会对对方的衰落为代价。

中国早就认识到，自身体量大、发展快，地区国家对中国的发展难免有所担心。在对待地区国家的态度上，中国

始终坚持与邻为善、以邻为伴，中国不是要吃掉小鱼和虾米的大鱼，而是希望做引领地区振兴和发展的大雁。以中国和东盟国家关系为例，中国作为非东盟国家第一个加入《东南亚友好合作条约》，第一个同东盟建立战略伙伴关系，第一个同东盟商谈自贸区。中国真心实意支持东盟共同体建设，尊重东盟在区域合作的中心地位。中国多次强调，在与东盟国家的交往中要少取多予，要给东盟国家的人民带去实实在在的利益。

亚太地区是中国和地区其他国家的共同家园。中国和地区国家不回避存在的个别问题，但也不能坐视搅乱地区和平、稳定和发展的图谋得逞。中国过去几十年为地区和平、稳定和发展作出的贡献有目共睹，其他国家对此应该给予公正的理解和评判，而不是抱守偏见成见，对中国的作用、行为进行“道德评判”，甚至恶意解读、蓄意抹黑。今天的中国，秉持的目标是一心一意谋发展，并且是和平发展、互利共赢发展、与地区和世界一起发展。中国将与地区国家团结起来维护共同家园的和平安宁，也本着开放包容的态度欢迎一切国家为地区繁荣稳定发挥建设性作用。▲（作者是中央军委国际军事合作办公室综合局副局长、大校）

澳媒“恐华症”为何反复发作

【澳】高林 (Callum Smith)

澳大利亚广播公司与费尔法克斯传媒公司将联合推出“中国渗透澳大利亚”的深度报道，指中国官方通过介入在澳中国留学生组织以及控制澳大利亚华文媒体等方式扩大在澳影响，称这危及了澳大利亚主权。

对于14万在澳中国留学生而言，污蔑并不陌生，费尔法克斯传媒之前就曾多次把他们描绘成“校内特务”。在澳中国学生与祖国在澳机构保持沟通，适时表达爱国情愫和对祖国崛起的骄傲，竟被澳主流媒体污蔑成“别有用心”的外来侵略行为。不仅如此，约占澳大利亚总人口5%的华人群体也被贴上“阴险特工”的标签，这会在澳大利亚导致不必要的社会分裂和广泛的民族主义情绪。

对于这个报道背后的逻辑，恐怕澳大利亚前总理艾伯特的总结足够一针见血：“恐惧和贪婪”。该报道貌似只是“莫名其妙”的一次攻击，实则是澳媒“恐惧感”的最新症状。证据不足、以偏概全的危言耸听，只是“东方主义”的一种低级应用，目的是利用“我与他者”的心理趁机博眼球。

如果澳大利亚社会不能识破澳媒报

道背后的这番逻辑，那么上百万在澳华人和十多万在澳中国留学生可能因此遭到排斥。即便不考虑对社会和个人的直接冲击，这种恶毒言论以及教育、移民行业中的保守主义，也会严重影响澳大利亚长期经济利益。

除了“向大使馆打小报告的学生会”等，报道还称华文媒体是中国官方控制澳国内舆论的巨大资源。对此，笔者只想简单指出一点：费尔法克斯也是媒体供应商，与华文媒体一样有自身政治立场。它在报道时经常运用其所谓的“媒体操纵措施”，比如选择性地加油添醋、故意忽略于己不利的信息等。在这方面，澳主流舆论的双重标准显而易见，“亲美”媒体即使存在偏见甚至失实，也不会有这次澳媒报道华文媒体那样的遭遇。

理性的澳大利亚人不能因为“不懂”或“跟我不一样”就被这类报道轻易误导。我们应尽快加强对中国这个国家真实情况的了解，为在澳华人受到公平对待以及澳中关系健康发展作出贡献。▲（作者是湖南省社会科学院国际问题研究中心特约研究员，澳籍赴华学子）

环球锐评